**Протокол расширенного заседания методического совета**

От 28 мая 2019 № 6

Повестка заседания:

1. Об итогах взаимопосещения уроков в соответствии с требованиями к современному уроку- уровня сформированности конструктивно- содержательных и конструктивно- оперативных умений учителя ( ФГОС 1-9 класс).

2. О результатах Всероссийских проверочных работ.

3. О результатах и перспективах аттестации педработников, повышения квалификации, обобщении ППО.

4. Анализ методической работы, определение целей и задач по основным направлениям.

По первому вопросу выступили руководители ШМО: Вакуленко Н.В., Пархоменко О.В., Суромкина Г.В., Гавриш Ю.В., Каратаева А.В. Они проанализировали и подвели итоги взаимопосещения уроков в соответствии с требованиями к современному уроку и методическими рекомендациями по изучению сформированности конструктивно- содержательных и конструктивно- оперативных умений учителя ( ФГОС 1-9 класс).

Были определены доминирующие виды умений, демонстрирующие профессионализм педагогов: конструктивно- содержательные умения -дозировать соотношение деятельности учителя и обучающихся; определение характера деятельности определенных групп во время объяснения и проверки изучаемого материала; умение осуществлять связь теории с практикой с целью развития познавательной активности и самостоятельности обучающихся.

Необходимо совершенствовать профессиональные знания и практическую часть по данному разделу умений по следующим направлениям:

* умение прогнозировать и реализовать возможные варианты изменения хода урока ;
* усложнения содержания и видов заданий для категории обучающихся с разным уровнем подготовки и потенциальных возможностей ;
* умение четко определить наиболее эффективные виды деятельности по закреплению изучаемого материала;

Конструктивно-оперативные умения:

наблюдается динамика:

 -умение дозировать соотношение деятельности учителя и обучающихся;

- умение осуществлять актуализацию знаний и способы деятельности обучающихся;

Требуют доработки следующие умения:

-умение создавать психологические паузы и разрядку эмоциональной сферы урока;

-умение чередовать материал разной сложности. разнообразие видов учебной деятельности;

 Решение заседания по первому вопросу:

Администрации школы более системно осуществлять контроль по реализации совершенствования профессионализма педагогов, обратив внимание на проблемные зоны (типы умений)

*Голосовали: «за» - 21 чел. «против» - нет, « воздержались» - нет*

По второму вопросу выступила Мишенина Л.Ю. – председатель метод. совета по УВР. В соответствии с планами-графиками, утвержденными приказами Минобрнауки России с 12 октября по 15 мая в МБОУ СОШ №15 были проведены Всероссийские проверочные работы по следующим учебным дисциплинам:

* русский язык – 4-7 классы;
* математика – 4-7классы;
* окружающий мир – 4 классы;
* биология – 5, 6, 7 классы;
* история – 5, 6, 7 классы;
* обществознание – 6,7 классы;
* география – 6,7 классы;

Проведение ВПР было направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения ФГОС за счёт предоставления образовательным организациям единых материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Руководителями ШМО были составлены аналитические справки по результатам ВПР, включающие следующие направления:

* оценки, средний бал, качество знаний, не справились с работой, понизили оценку, подтвердили, повысили;
* основные ошибки, допущенные участниками ВПР;
* рекомендации и основной список тем, подлежащих контролю.

На заседании был рассмотрен вопрос об эффективных мерах по устранению данных проблем. Было предложено разработать текущий и перспективный планы корректировочных действий по совершенствованию и повышению уровня качества знаний и успеваемости по вышеуказанным дисциплинам. Были учтены специфические особенности каждого предмета, типы заданий, степень их сложности.

Решение заседания по второму вопросу.

1. Администрации школы (учебная часть) в сотрудничестве с руководителями ШМО разработать текущий и перспективный план корректировочных действий по профилактике низкого уровня знаний обучающихся, включая эффективные методические приёмы по изучению проблемных тем и корректировку содержательной части изучаемого материала по вышеуказанным учебным дисциплинам.

2. Администрации школы организовать системный контроль деятельности учителей по учебным дисциплинам: русский язык, математика, биология, история, география.

3. Учителям – предметникам проанализировать субъективные и объективные причины недочётов по проблемам качества знаний и успеваемости, осуществить рациональный отбор наиболее эффективных форм и методов обучения с целью профилактики отрицательных результатов на последующие годы.

*Голосовали: «за» - 21 чел. «против» - нет, « воздержались» - нет*

По третьему вопросу выступила Мишенина Л.Ю.-председатель МС. Ознакомила пед.работников с перспективами аттестации, сроками повышения курсов квалификации, системой работы по обобщению ППО (см.приложение №1, приложение №2)

Продолжить обобщение ППО Гончаровой Е.А.- учителя русского языка и литературы по теме «Формирование духовно-нравственных принципов и патриотических качеств современного ученика средствами художественных произведений донского писателя Петра Лебеденко»

Решение заседания по третьему вопросу:

1) Администрации школы осуществлять системное консультирование пед.работников по процедурам:

- осуществлениие курсовой подготовки;

- аттестация пед.работников.

2) Администрации школы в сотрудничестве с руководителем ШМО продолжить сбор материалов по оформлению документации по обобщению ППО (Базовая модель опыта, Информационная карта ППО, методические разработки)

*Голосовали: «за» - 21 чел. «против» - нет, « воздержались» - нет*

По четвёртому вопросу выступила Мишенина Л.Ю.-председатель МС, осуществила анализ методической работы за 2018-2019 учебный год (см.приложение №3« Анализ методической работы за 2018-2019 учебный год»)

Решение заседания по четвёртому вопросу:

Администрации школы, руководителям ШМО проанализировать проблемные зоны и задачи по Анализу методической работы, осуществив корректировку планов ШМО, методического совета, внутришкольного социально-педагогического мониторинга.

*Голосовали: «за» - 21 чел. «против» - нет, « воздержались» - нет*

Председатель МС \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л.Ю.Мишенина

Секретарь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Пархоменко