**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА**

**ОТ 30.10.2018 ГОДА №2**

**Повестка заседания:**

1. О реализации дидактических приемов, способствующих коррекции недостатков уровня познавательной деятельности обучающихся с ОВЗ через целенаправленно и творчески организованные универсальные учебные действия: коммуникативные, регулятивные, познавательные.
2. Совершенствование навыков аналитической деятельности в работе с публицистической, научно-популярной литературой на уроках истории и обществознания с целью подготовки к успешному выполнению части II ОГЭ.
3. О содержательных линиях планируемых результатов: базовый уровень- «Ученик научится», повышенный уровень- «Ученик получит возможность научиться».

**По первому вопросу** выступила Мишенина Людмила Юрьевна- председатель методического совета.

Была осуществлена актуализация поставленной проблемы, исходя из основных задач коррекционной работы с обучающимися с задержкой психического развития:

- Коррекция недостатков познавательной деятельности путем целенаправленного систематического развития у них правильного восприятия цвета, формы, величины, пространственного расположения предмета;

- Содействие развитию у воспитанников аналитико-синтетической деятельности, умение сравнивать, обобщать, классифицировать;

-Исправление недостатков общей моторики обучающихся;

-Развитие познавательных и эмоционально-волевых психических процессов;

По вышеуказанным проблемам выступили: Мишенина Л.Ю., Бурнус С.Д., Орлова С.И. – по проблеме целенаправленного, рационального отбора содержательной части материала, методических приемов; Чернова М.А., Гавриш Ю.В., Деркач Н.Е. – по проблеме реализации коммуникативных, регулятивных, познавательных УУД;

Было обращено серьёзное внимание на роль и реализацию личностных результатов, способствующих формированию у обучающихся с ОВЗ внутренней позиции- понимание и принятие роли ученика; умению видеть сильные и слабые стороны деятельности .

Акцентировано внимание на самых главных составляющих:

-самоопределение;

-смыслообразование;

- морально-этическая ориентация;

Данные составляющие являются катализаторами мотивации учебной деятельности.

По проблеме реализации регулятивных УУД особое внимание было обращено на следующие составляющие:

- планирование действий в соответствии с поставленной задачей;

- разграничение способов и результатов действий;

- осознанно и правильно в содержательном плане учитывать выдержанные учителем ориентиры действия в новом учебном материале в сотрудничестве с учеником;

- вносить необходимые коррективы в действия после их завершения на основе их оценки и учета характера сделанных ошибок;

- выполнять учебные действия в материализованной, громкоречевой и умственной формах;

Учитель русского языка и литературы Бурнус С.Д. акцентировала внимание на следующих составляющих коммуникативных УУД:

- совершенствование речи как регуляции своего действия;

- построение монологического высказывания, владение диалогической формой речи;

Были проиллюстрированы примеры видов деятельности в ходе учебных занятий.

Учитель математики Орлова С.И. охарактеризовала ключевые виды деятельности при реализации познавательных УУД:

- Совершенствование учения, использование знаково-символических средств: модели, схемы, алгоритмы, памятки;

выделение существенной информации и содержания рассматриваемого на уроке математики;

- построение рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах, связях;

-установление аналогии;

- владение приемами решения задач.

**Решение заседания по первому вопросу:**

1. Администрация ОУ при посещении уроков обратить серьезное внимание на степень и содержание реализации методических приемов педагогов по вышеуказанным проблемам.
2. Руководителям ШМО на заседаниях осуществлять методическую учебу- практикум с целью обеспечения позитивной динамики предметных, метапредметных результатов(УУД) обучающихся с ОВЗ.

*Голосовали: «за»- 9, «против»- 0, «воздержались»-0.*

**По второму вопросу** выступила Сандецкая Е.В.- учитель истории и обществознания, актуализировала проблему совершенствования навыков аналитической деятельности при выполнении части II экзаменационных материалов в ходе ОГЭ в 9-х классах. Было обращено внимание на содержание, тематику и логику изложения текстов, проведен мини-практикум. Были определенны проблемы:

-уровня навыков выделения ключевых фраз в публицистических текстах;

-недостаточный уровень понимания содержания вопросов текста, неконкретные ответы в соответствии с формулировками вопросов;

-уровень анализа статистических материалов, схем, диаграмм;

-уровень компетентности обучающихся в процессе сравнения фактов , рассуждений , осуществления связи с современными проблемами;

Определенны доминирующие методы работы с текстами:

-осознанное чтение текстов с целью удовлетворения интересов , приобретения читательского опыта, освоения и использования информации;

-интерпретация, обобщение информации, интегрирование в разных частях текста деталей сообщения;

-соотнесение позиции автора с собственной точкой зрения;

-аргументирование процессов , явлений, утверждений , понимая что содержание текста оказывает помощь как в явном , так и неявном виде.

**Решение заседания по второму вопросу:**

Руководителю ШМО обществоведческого и эстетического циклов предметов Гавриш Ю.В. осуществить руководство по учебе соответствии с данной проблемой в ходе предметно методической недели .

*Голосовали: «за»- 9, «против»- 0, «воздержались»-0.*

**По третьему вопросу выступили:**Суромкина Г.В.- руководитель ШМО учителей математики, физики, химии; Пархоменко О.В.- руководитель ШМО русского языка и литературы .

Были проведены мини-мастер-классы по математике и русскому языку по структуре:

-Планируемый результат;

-Примеры заданий;

-Задания базового уровня;

- Задания повышенного уровня.

**Решение заседания по третьему вопросу:**

1. Руководителям ШМО в повседневной педагогической деятельности осуществлять анализ реализации педагогами блока «Выпускник получит возможность научиться», так как результаты данного блока обеспечивают формирование и развитие интересов и способность обучающихся в зоне ближайшего развития, поддержку разнообразных индивидуальных, познавательных потребностей.

*Голосовали: «за»-9, «против»- 0, «воздержались»- 0*

Председатель МС Л.Ю. Мишенина

Секретарь ОУ О.В.Пархоменко