**ПРОТОКОЛ**

заседания ШМО от 29.08.2018 г. № 1

Присутствовали: Бурнус С.Д., Васин А.Ю., Гончарова Е.А., Пархоменко О.В., Сущенко Е.И., Тимченко И.П., Грицай М.С., Сыч Н.А.

**Тема: «Планирование и организация методической работы учителей английского языка, русского языка и литературы на 2018– 2019 учебный год».**

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:**

1. Рассмотрение плана работы на 2018-2019 учебный год в соответствии с анализом работы за 2017-2018г.

Рассмотрение рабочих программ (урочная, внеурочная деятельность)

Рассмотрение графика контрольных работ, количества.

Рассмотрение и согласование с методическим советом программно-методического обеспечения ОП.

1. Анализ результатов ГИА и ЕГЭ в 2017 -2018 учебном году.
2. О темах самообразования, мониторинге, эффективности методической работы ШМО.
3. О содержательной части материала для проведения школьного этапа ВСОШ по английскому языку, русскому языку и литературе среди обучающихся 5-11 классов.
4. О системе и норме оценки знаний по русскому языку, литературе, английскому языку.

**ВЫСТУПИЛИ:**

**По первому вопросу**выступила Пархоменко О.В., руководитель ШМО, о принятии плана работы ШМО, о рассмотрении рабочих программ, реализации федерального, регионального, школьного компонентов в связи с переходом на ФГОС (5 - 9 классы) и БУП в 10-11 классах, согласовании содержания карт программного обеспечения образовательного процесса, количества контрольных диктантов, сочинений, изложений и к/работ.Все учителя в основном подготовили рабочие программы в соответствии с требованиями, предъявляемыми нормативными документами. Согласовали темы курсов по выбору и внеурочной деятельности с рабочим планом школы, наметили основные направления коллективной и индивидуальной работы членов МО и школьного перспективного плана развития.

Совместно с учителями-словесниками и учителями английского языка был составлен план работы методического объединения на 2018 – 2019 учебный год. Внесено предложение, продолжить работу над методической темой: «Современные подходы к организации обучения русскому языку и литературе в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования».

Об итогах работы ШМО за 2017 – 2018 учебный год выступила Пархоменко О.В. (см. отчет о работе). Исходя из анализа работы, были намечены задачи на 2018-2019 учебный год. Наиболее важными задачами по-прежнему остаются такие, как:

- подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации в 9,11 кл. по форме ОГЭ и ЕГЭ;

- активное участие в школьных и городских предметных олимпиадах, конкурсах, праздниках;

-нравственное и патриотическое воспитание;

-повышение мотивации к учебе.

Об учебно-методическом обеспечении образовательного процесса в соответствии с Федеральным перечнем учебной литературы на 2018-2019 учебный год руководитель ШМО сообщила, что все классы обеспечены учебной литературой в соответствии с Федеральным перечнем (см. информационную карту обеспечения программ).

**Решение по первому вопросу:**

Руководителю ШМО:

1. Представить план работы методического объединения на 2018 – 2019 учебный год, признать работу ШМО за 2017-2018 г. удовлетворительной, продолжать выполнять поставленные перед ШМО задачи.
2. Представить рабочие программы, количество контрольных работ для согласования на методсовете.

**Голосовали: 8 человек.**

**«за»** – 8 (100%); **«против»** – 0 (0%); **«воздержались»** – 0 (0%).

N

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **Предмет** | **Классы** | **УМК** | **Курсы внеурочной деятельности** |
| 1 | **БУРНУС**  **СВЕТЛАНА ДМИТРИЕВНА** | РУССКИЙ ЯЗЫК  ЛИТЕРАТУРА | 8 «Б», 8 «В»,  9 «А», 9«В», 10 «А» | 1. Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. Русский язык, 8 класс, «Дрофа» -2012  2.Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. Русский язык, 9 класс, «Дрофа» -2019  3. Греков В.Ф., Крючков С.Е., Чешко Л.А. Русский язык  10-11 (базовый уровень) «Просвещение» - 2012,2013  4.Сахаров В.И., Зинин С.А. Литература 10 класс (базовый и профильный уровни) В 2 частях «Русское слово»-2010  5. Коровина В.Я., ЖуравлевВ.П., Коровин В.И. Литература 8 класс. В 2-х частях «Просвещение» - 2010  6. Коровина В.Я., ЖуравлевВ.П., Коровин В.И. Литература 9 класс. В 2-х частях «Просвещение» - 2019 | «ШКОЛА ЮНКОРОВ»  9 КЛАСС |
| 2 | **ВАСИН**  **АЛЕКСАНДР ЮРЬЕВИЧ** | РУССКИЙ ЯЗЫК  ЛИТЕРАТУРА  МХК | 5 «Б», 6 «Б»,  7 «Б»,  10 «А»,11 «А» | 1.Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. Русский язык, 5 класс, «Дрофа» -2014  2. Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. Русский язык, 6 класс, «Дрофа» -2015  3.Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. Русский язык, 7 класс, «Дрофа» -2019  4. Коровина В.Я., ЖуравлевВ.П., Коровин В.И. Литература 5 класс. В 2-х частях «Просвещение» - 2014  5.Коровина В.Я., ЖуравлевВ.П., Коровин В.И. Литература 6 класс. В 2-х частях «Просвещение» - 2016  6. Коровина В.Я., ЖуравлевВ.П., Коровин В.И. Литература 7 класс. В 2-х частях «Просвещение» - 2018  7. Данилова Г.И. Мировая художественная культура (базовый уровень) 10-11 классы, «Дрофа» 2012, 2010 |  |
| 3 | **ГОНЧАРОВА**  **ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА** | РУССКИЙ ЯЗЫК  ЛИТЕРАТУРА | 5 «А», 6 «А»,  7 «В», 8 «А» | 1.Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. Русский язык, 5 класс, «Дрофа» -2014  2.Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. Русский язык, 6 класс, «Дрофа» -2015  3.Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. Русский язык, 7 класс, «Дрофа» -2019  4. Коровина В.Я., ЖуравлевВ.П., Коровин В.И. Литература 5 класс. В 2-х частях «Просвещение» - 2014  5.Коровина В.Я., ЖуравлевВ.П., Коровин В.И. Литература 6 класс. В 2-х частях «Просвещение» - 2016  6.Коровина В.Я., ЖуравлевВ.П., Коровин В.И. Литература 7 класс. В 2-х частях «Просвещение» - 2018  7. Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. Русский язык, 5 класс, «Дрофа» -2019  8. Коровина В.Я., ЖуравлевВ.П., Коровин В.И. Литература 8 класс. В 2-х частях «Просвещение» - 2016 |  |
| 4 | **ПАРХОМЕНКО**  **ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА** | РУССКИЙ ЯЗЫК  ЛИТЕРАТУРА | 7 «А», 9 «Б», 11А», 11 «Б» | 1.Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. Русский язык, 7 класс, «Дрофа» -2019  2.Коровина В.Я., ЖуравлевВ.П., Коровин В.И. Литература 7 класс. В 2-х частях «Просвещение» - 2018  3. Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. Русский язык, 9 класс, «Дрофа» -2018  4. Коровина В.Я., ЖуравлевВ.П., Коровин В.И. Литература 9 класс. В 2-х частях «Просвещение» - 2018  5.Греков В.Ф., Крючков С.Е., Чешко Л.А. Русский язык  10-11 (базовый уровень) «Просвещение» - 2012,2013  6.Чалмаев В.А., Зинин С.А. Литература 11 класс (базовый и профильный уровни) В 2 частях «Русское слово» 2012,2014 | ОСНОВЫ ЖУРНАЛИСТИКИ  (9 КЛАСС) |
| 5 | **СУЩЕНКО**  **ЕЛЕНА ИВАНОВНА** | АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК | 5 «А», 5 «Б»,  6 «А», 6 «Б»,  8 «А»,  9 «А», 9 «Б», 10 «А»,  11 «А», 11 «Б» | 1.Кузовлев В.П., Лапа Н.М.,  Костина И.Н. и др. Английский язык 5класс. «Просвещение» 2013  2. Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык 6класс,«Просвещение» 2010-2013  3. Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык 8 класс,«Просвещение» 2012  4. Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык 9 класс,«Просвещение» 2008  5.Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык (базовый уровень)10-11 класс«Просвещение» 2010 |  |
| 6 | **ТИМЧЕНКО ИННА ПЕТРОВНА** | АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК | 5 «Б»,6 «А»,  6 «Б», 7 «А»,  7 «Б», 7 «В»,  9 «А», 9 «Б»,  10 «А» | 1.Кузовлев В.П., Лапа Н.М.,  Костина И.Н. и др. Английский язык 5 класс, «Просвещение» 2013  2.Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык 6 класс,«Просвещение» 2016  3.Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык 7класс,«Просвещение» 2012  4. Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык (базовый уровень)10-11 класс«Просвещение» 2010  5.Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык 9класс,«Просвещение» 2016 |  |
| 7 | **СЫЧ НАТАЛЬЯ АНАТОЛЬЕВНА** | АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК | 2 «А», 2 «Б»,  2 «В», 3 «А»,  3 «Б», 3 «В»,  4 «А», 4 «Б», 4 «В», 5 «А»,  8 «А», 8 «Б»,  8 «В», | 1.Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык 5класс,«Просвещение» 2016  2. Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык 8класс,«Просвещение» 2008  4.Биболетова М.З., Денисенко О.А. и др. Английский язык 2 класс «Титул» 2011  5. Биболетова М.З., Денисенко О.А. и др. Английский язык 3 класс «Титул» 2012 5Биболетова М.З., Денисенко О.А. и др. Английский язык 4 класс «Титул» 2013 | Занимательный английский  (5 класс) |
| 8 | **ГРИЦАЙ МАРИЯ СЕРГЕЕВНА** | АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК | 2 «А», 2 «Б»,  2 «В», 3 «А»,  3 «Б», 3 «В»,  4 «А»,4 «Б»,  4 «В», 7 «А»,  7 «Б», 7 «В»,  9 «В» | 1.Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык 7класс,«Просвещение» 2016  2.Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык 9класс,«Просвещение» 2010-201  3.Биболетова М.З., Денисенко О.А. и др. Английский язык 2 класс «Титул» 2011  4. .Биболетова М.З., Денисенко О.А. и др. Английский язык 3 класс «Титул» 2011  5. Биболетова М.З., Денисенко О.А. и др. Английский язык  4 класс «Титул» 2013 |  |

**По второму вопросу**Пархоменко О.В. был представлен анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ за 2017 – 2018 учебный год. Показатели школы по русскому языку удовлетворительные, все выпускники 11 классов перешли порог, средний балл 70, в 9-х классах получил оценку «2» по русскому языку 1 обучающийся. (см. Приложение).

**Решение по второму вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. С целью повышения эффективности подготовки к единому государственному экзамену (ЕГЭ) в 11 классе и ОГЭ в 9 классе по русскому языку, отработки механизма проведения государственного экзамена в формате и материалам ЕГЭ и ОГЭ рекомендовать:

1.Организовать работу по совершенствованию обучения русскому языку, обратив внимание на решение следующих задач:

- ориентация на прочное усвоение базовых требований по подготовке к экзамену по русскому языку;

- формирование умений общеучебного характера, разнообразных способов деятельности (умения применять приобретенные знания и умения в практической деятельности);

- дифференциация обучения, подготовка к единому государственному экзамену с учетом достигнутого обучающимися уровня образовательных достижений.

2. Проанализировать результаты экзаменационной работы; провести пробные экзамены по русскому языку; своевременно проводить контрольные тематические срезы, планировать индивидуальную работу по коррекции знаний, умений и навыков обучающихся.

3. Ознакомить обучающихся и их родителей (законных представителей) с НПБ и с результатами пробного экзамена. Обеспечить своевременное информирование о количестве и качестве выполненных ими заданий.

4. Продолжить подготовку обучающихся к ГИА через систему консультаций.

**Голосовали: 8 человек**

**«за»** – 8 (100%); **«против»** – 0 (0%); **«воздержались»** – 0 (0%).

**По третьему вопросу** были заслушаны предложения учителей по темам самообразования, их согласованности с методической темой объединения:

Бурнус С.Д. - «Реализация дифференцированного подхода на уроках русского языка через совершенствование познавательных и коммуникативных УУД».

Васин А.Ю. - «Формирование речевых навыков на уроках русского языка и литературы через совершенствование регулятивных и познавательных УУД».

Гончарова Е.А. - «Подготовка к ЕГЭ по русскому языку: развитие навыков публицистического и художественного текста, написание по нему сочинения-рассуждения в форме рецензии, отзыва или эссе».

Пархоменко О.В. - «Совершенствование методических приемов по реализации элементов технологии проблемно-диалогического обучения как средство реализации ФГОС».

Сущенко Е.И. – «Повышение качества знаний и результативности учащихся через внедрение системно-деятельностного подхода в современных условиях».

Тимченко И.П. – «Развитие критического мышления в процессе овладения иностранным языком».

Сыч Н.А. – «Способы повышения мотивации учебной деятельности на уроках английского языка на этапе младшей и средней ступени обучения».

Грицай М.С. – «Использование новых технологий как средство повышения мотивации к изучению английского языка».

**Решение по третьему вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Осуществлять творческую работу в соответствии с индивидуальной методической темой, отчитываясь на заседаниях ШМО, перед администрацией на методсоветах.

**Голосовали: 8 человек**

**«за»** – 8 (100%); **«против»** – 0 (0%); **«воздержались»** – 0 (0%).

**По четвертому вопросу** о содержательной части материала для проведения школьного этапа ВСОШ по английскому языку, русскому языку и литературе среди обучающихся 5-11 классов, определении состава одаренных детей по учебным дисциплинам и подготовке к школьному и региональному этапам предметных олимпиад выступили руководитель ШМО Пархоменко О.В. по предметам русский язык и литература и Сущенко Е.И. по английскому языку. Перед учителями были поставлены задачи по подготовке к проведению школьного этапа предметных олимпиад, были обсуждены списки участников, сроки проведения, требования к проверке олимпиадных работ.

**Решение по четвертому вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Проводить внеклассную работу с одаренными детьми, включив их в список потенциальных участников предметных олимпиад. Учителям подготовить участников предметных олимпиад, принять участие в организации и проведении школьного этапа ВСОШ.

**Голосовали: 8 человек**

**«за»** – 8 (100%); **«против»** – 0 (0%); **«воздержались»** – 0 (0%).

**По пятому вопросу** выступила руководитель ШМО, Пархоменко О.В. Она ознакомила коллег с положением о системе и норме оценки знаний по русскому языку, литературе, английскому языку (см. Приложение)

**Решение по четвертому вопросу:**

**Учителям-предметникам:**

1. Ознакомиться с положением о системе и нормах оценки.

**Голосовали: 8 человек**

**«за»** – 8 (100%); **«против» –** 0 (0%); **«воздержались» –** 0 (0%).

Председатель: Пархоменко О.В.

Секретарь ШМО: Гончарова Е.А.

**Количество контрольных работ по русскому языку и литературе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Русский язык** | | | | | | **Литература** |
| диктанты | сочинения | изложения | Контрольные работы | Контрольные работы в формате ГИА, ЕГЭ | **ВСЕГО** | Сочинения, контрольные работы и тесты |
| 5 | 6 | 2 | 2 |  |  | 10 | 5 |
| 6 | 7 | 2 | 2 | 2 |  | 13 | 6 |
| 7 | 6 | 2 | 2 |  |  | 10 | 4 |
| 8 | 5 | 2 | 2 |  |  | 9 | 4 |
| 9 | 3 | 3 | 3 |  | 2 | 11 | 5 |
| 10 | 2 | 2 |  |  | 2 | 6 | 5 |
| 11 | 2 | 2 |  |  | 2 | 6 | 6 |

**Количество контрольных работ по английскому языку**

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **Количество контрольных работ по английскому языку** |
| 5 | 2 |
| 6 | 2 |
| 7 | 2 |
| 8 | 2 |
| 9 | 2 |
| 10 | 2 |
| 11 | 2 |

**ПРОТОКОЛ**

заседания ШМО от 2.11.2018 г. № 2

Присутствовали: Бурнус С.Д., Васин А.Ю., Гончарова Е.А., Пархоменко О.В., Сущенко Е.И., Тимченко И.П., Грицай М.С., Сыч Н.А.

**Тема: «Пути повышения профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы и учителей английского языка.Реализация принципа преемственности между уровнем начального общего образования и уровнем основного образования. Адаптация пятиклассников».**

***Цель:****использование  наиболее эффективных технологий преподавания предметов, разнообразные вариативные подходы для успешного обучения и воспитания детей.*

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:**

1. Круглый стол на тему: «Современные педагогические технологии в условиях ФГОС. Здоровьесберегающие технологии».

1. О состоянии выполнения учебных программ, успеваемости, посещаемости обучающихся по результатам I четверти.
2. Об итогах школьного этапа олимпиады по английскому языку, русскому языку и литературе 5-11кл.
3. Рассмотрение сроков проведения и содержания предметных, методических недель.
4. Подготовка выпускников школы к итоговому сочинению по литературе. О проведении пробного сочинения по литературе.

**ВЫСТУПИЛИ:**

**По первому вопросу** на тему: «Современные педагогические технологии в условиях ФГОС. Здоровьесберегающие технологии» обсуждение проводилось в форме круглого стола. С докладом по теме выступили Пархоменко О.В.и Сыч Н.А. (см. приложение). Все члены МО принимали активное участие в ходе проведения круглого стола.

**Решение по первому вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Принять к сведению информацию, полученную в ходе проведения круглого стола, использовать в работе.

**Голосовали: 8 человек**

**«за»** – 8 (100%); **«против» –** 0 (0%); **«воздержались» –** 0 (0%).

**По второму вопросу** о состоянии выполнения учебных программ, успеваемости, посещаемости обучающихся по результатам I четверти по русскому языку и литературе выступила руководитель ШМО, Пархоменко О.В., по английскому языку Сущенко Е.И. Также было указано на необходимость соблюдения объективности в ходе выставления оценок, уменьшения количества обучающихся с одной «3» по предметам и выполнение программ.

**Решение по второму вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Соблюдать объективность в ходе выставления оценок, продолжать выполнять учебные программы,
2. Проводить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися в целях устранения пробелов, повышать качество успеваемости.

**Голосовали: 8 человек**

**«за»** – 8 (100%); **«против» –** 0 (0%); **«воздержались» –** 0 (0%).

**По третьему вопросу** об итогах муниципального этапа ВСОШ по английскому, русскому языку и литературе 5-11кл. В МБОУ СОШ № 15 прошел школьный этап  Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и литературе. Анализ олимпиадных работ показал недостаточную подготовленность учащихся к выполнению заданий повышенного уровня. Участники школьного этапа олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов, признаны победителями, по итогам которого сформирована команда участников для представления школы на муниципальном этапе. (см. Протоколы проведения олимпиад)

**Решение по третьему вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Уточнить количественный состав участников олимпиады.
2. Подготовить учащихся к муниципальному этапу ВСОШ.
3. Принять участие в организации и проведении муниципального этапа предметных олимпиад.

**Голосовали: 8 человек**

**«за»** – 8 (100%); **«против» –** 0 (0%); **«воздержались» –** 0 (0%).

**По четвертому вопросу** о рассмотрении сроков проведения и содержании предметно- методических недель в системе формирования мотивации к обучению, прочных знаний, УУД, а также нравственного воспитания учащихся руководитель ШМО, Пархоменко О.В. предложила учителям составить план проведения недели английского, русского языка и литературы в школе.

**Решение по четвертому вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Утвердить сроки проведения предметной недели в соответствии с планом работы школы.
2. Провести традиционную неделю английского, русского языка и литературы в период с 12.02.2019 по 21.02.2019 в соответствии с планом.

**Голосовали: 8 человек**

**«за»** – 8 (100%); **«против» –** 0 (0%); **«воздержались» –** 0 (0%).

**По пятому вопросу**проведена дискуссия на тему: «Подготовка выпускников школы к итоговому сочинению по литературе». В ходе дискуссии обсуждались следующие вопросы: «Как научить писать сочинение? Как сделать так, чтобы ребенок чувствовал себя уверенно, оставшись один на один с чистым листом на экзамене?» Рассматривались специфика экзамена по литературе и технологии подготовки написания итогового сочинения. Документы, регламентирующие написание итогового cочинения, отражают важные положительные тенденции  для современной школы  - единый подход к преподаванию  русского языка и литературы, в том числе и к характеру заданий, предложенных в качестве итоговой аттестации. Поэтому целесообразно объединить подготовку к ЕГЭ по русскому языку и  к итоговому сочинению по литературе. В уроки необходимо включать отдельные практические задания, связанные с формированием как конкретного навыка, так и комплекса умений, необходимых для написания сочинения.

**Решение по пятому вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Продолжить работу по подготовке к итоговому сочинению, разработать методику подготовки к экзамену на всех этапах образования, начиная со среднего звена, добиваясь улучшения качества знаний учащихся.
2. Провести пробное итоговое сочинение на школьном, а затем и на городском уровне.

**Голосовали: 8 человек**

**«за»** – 8 (100%); **«против» –** 0 (0%); **«воздержались» –** 0 (0%).

Председатель: Пархоменко О.В.

Секретарь ШМО: Гончарова Е.А.

**ПРОТОКОЛ**

заседания ШМО от 10.01.2019 г. № 3

Присутствовали: Бурнус С.Д., Васин А.Ю., Гончарова Е.А., Пархоменко О.В., Сущенко Е.И., Тимченко И.П., Грицай М.С.

**Тема: «Влияние ИКТ на повышение учебной и творческой мотивации учащихся».**

***Цель:****активизация познавательных интересов посредством применения ИКТ.*

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:**

1. Нетрадиционные формы урока с ИКТ как способы активизации познавательной деятельности учащихся.Мастер-класс по работе  с  интерактивной  доской.
2. Анализ результатов учебной деятельности II четверти.
3. Анализ работы со слабоуспевающими обучающимися, одаренными детьми.
4. О подготовке к ОГЭ, ЕГЭ (содержательная часть, система, повторения, контрольно-измерительные материалы – 9, 11 классы, демоверсии - 9,11 классы), дидактические приемы, обеспечивающие высокий уровень мотивации обучения.
5. Об итогах муниципального этапа ВсОШ по английскому, русскому языку, литературе. Проведение недели русского языка и литературы, английского языка и Всероссийского конкурса «Живая классика».
6. Об утверждении учебников из «Федерального перечня учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования, и имеющих государственную аккредитацию, на 2019 - 2020 учебный год» (утверждён приказом Министерства просвещения РФ №345 от 28.12.2018 г.) на 2019 - 2020 учебный год.

**ВЫСТУПИЛИ:**

**По первому вопросу** о проведении нетрадиционных уроков выступили Бурнус С.Д., Сущенко Е.И.,Грицай М.С. Они отметили, что проведение нетрадиционных уроков возможно на любом этапе работы с учебным материалом, как во время проведения урока приобретения новых знаний, так и на уроках формирования умений и навыков, обобщения и систематизации знаний, на уроках повторения, контроля.

Применение ИКТ на уроках усиливает:

- положительную мотивацию обучения;

- активизирует познавательную деятельность обучающихся.(см. Приложение)

**Решение по первому вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Принять к сведению информацию, использовать в работе.

**Голосовали: человек**

**«за»** – 7 (100%); **«против» –** 0 (0%); **«воздержались» –** 0 (0%).

**По второму вопросу** выступили Пархоменко О.В., руководитель ШМО, с анализом уровня успеваемости качества знаний по учебным дисциплинам и итогах успеваемости учащихся по русскому языку и литературе, иностранному языку за II четверть.(см. Приложение)

**Решение по второму вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Принять к сведению информацию по итогам успеваемости учащихся и выполнениипрактической части рабочих программ.
2. Соблюдать объективность в ходе выставления оценок, продолжать выполнять учебные программы, проводить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися, повышать качество успеваемости.

**Голосовали: 7 человек**

**«за»** – 7 (100%); **«против»** – 0 (0%); **«воздержались»** – 0 (0%).

**По третьему вопросу с** анализом работы со слабоуспевающими обучающимися, одаренными детьми выступили Гончарова Е.А. и Тимченко И.П. Учителя поделились опытом работы с учащимися среднего звена, обратили внимание на то, что работа с одаренными обучающимися и слабоуспевающими, их поиск, выявление и развитие должны стать одним из важнейших аспектов деятельности педагога.

**Решение по третьему вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Продолжить работу с одаренными и слабоуспевающими обучающимися. Со слабоуспевающими обучающимися составить индивидуальные планы коррекции.

**Голосовали: 7 человек**

**«за»** – 7 (100%); **«против»** – 0 (0%); **«воздержались»** – 0 (0%).

**По четвертому вопросу**о подготовке к ОГЭ, ЕГЭ (содержательная часть, система повторения, контрольно-измерительные материалы - 9, 11 классы, демоверсии - 9,11 классы), дидактических приемах, обеспечивающих высокий уровень мотивации обучения выступилиучителя Пархоменко О.В., Бурнус С.Д. по русскому языку и литературе, Тимченко И.П.и Сущенко Е.И. по английскому языку. Они поделились с коллегами формами работы на уроках русского языка и литературы, иностранного языка при подготовке к ГИА по этим предметам. В рамках подготовки к ЕГЭ и ОГЭ были проведены открытые уроки.

**Решение по четвертому вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Продолжать готовить учащихся к итоговой аттестации, используя в работе системное повторение, проанализировав результаты ОГЭ и ЕГЭ прошлых лет.
2. Провести пробную работу, скорректировать подачу учебного материала, развивать речь учащихся на уроках русского языка и литературы.преподавателям продолжить дальнейшую работу по повышению качества знаний. При подготовке к ОГЭ и ЕГЭ проводить диагностику уровня знаний по предмету в 9, 10, 11 классах, выявлять наиболее характерные ошибки и работать по их устранению в ходе тематического повторения, отрабатывать практический материал при помощи тестовой методики (диагностирующие, обучающие, контролирующие тесты);
3. Формировать умения выполнять часть С, как наиболее сложную для большинства учащихся.

**Голосовали: 7 человек**

**«за»** – 7 (100%); **«против»** – 0 (0%); **«воздержались»** – 0 (0%).

**По пятому вопросу** об итогах городской олимпиады по английскому, русскому языку, литературе выступили Сущенко Е.И. и Пархоменко О.В. Анализ городских предметных олимпиад показал недостаточную работу с одаренными детьми. Победителей и призеров нет.

Об организации и проведении Всероссийского конкурса «Живая классика» и предметно-методической неделе выступила Пархоменко О.В. Она ознакомила с положением конкурса «Живая классика» и предложила план проведения предметно-методической недели.

**Решение по пятому вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Усилить работу с одаренными детьми.
2. Подготовить участников и принять участие в школьном этапе Всероссийского конкурса «Живая классика».
3. Провести предметно-методическую неделю в установленный срок.

**Голосовали: 7 человек**

**«за»** – 7 (100%); **«против» –** 0 (0%); **«воздержались» –** 0 (0%).

**По шестому вопросу** об утверждении учебников из «Федерального перечня учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования, и имеющих государственную аккредитацию, на 2019 - 2020 учебный год».

В связи с изменениями в Федеральном перечне учебников, рекомендованных и допущенных к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, возникла необходимость перехода на использование других УМК в преподавании следующих предметов:

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

**5 класс**

(№ в ФП 1.2.1.1.3.1. Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. Русский язык (в 2 частях), 5 класс, АО Издательство «Просвещение»);

**10 – 11 класс**

(№ в ФП 1.3.1.1.5.1. Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Нарушевич А.Г. Русский язык (базовый уровень) 10-11 класс, АО Издательство «Просвещение»);

**ЛИТЕРАТУРА**

**10 класс**

(№ в ФП 1.3.1.3.1.1. Зинин С.А., Сахаров В.И. Литерарура (базовый уровень) (в 2 частях), 10 класс, ООО «Русское слово – учебник»);

**АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК**

**2 класс**

(№ в ФП 1.1.2.1.4.1. Биболетова М.З., Денисенко О.А., Трубанева Н.Н. Английский язык, 2 класс, ООО «Дрофа»);

**3 класс**

(№ в ФП 1.1.2.1.4.2. Биболетова М.З., Денисенко О.А., Трубанева Н.Н. Английский язык, 3 класс, ООО «Дрофа»);

**10 класс**

(№ в ФП 1.3.2.1.2.1. Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В., Английский язык (базовый уровень), 10 класс, АО Издательство «Просвещение»);

**Решение по шестому вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Утвердить предлагаемый перечень учебников согласно программно-методическому обеспечению школы.

**Голосовали: 7 человек**

**«за»** – 7 (100%); **«против» –** 0 (0%); **«воздержались» –** 0 (0%).

Председатель: Пархоменко О.В.

Секретарь ШМО: Гончарова Е.А.

**ПРОТОКОЛ**

заседания ШМО от 29.03.2019 г. № 4

Присутствовали: Бурнус С.Д., Васин А.Ю., Гончарова Е.А., Пархоменко О.В., Сущенко Е.И., Тимченко И.П., Грицай М.С.

**Тема: «Освоение  и внедрение ФГОС. Создание  образовательного пространства для самореализации учителя и учащихся».**

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:**

1. Изучение методов  педагогической диагностики в соответствии с ФГОС.
2. О содержании НПБ государственной (итоговой) аттестации, выпускников 9, 11 классов, содержательной части экзаменационного материала.
3. О новинках методической литературы.
4. Анализ результатов успеваемости по итогам III четверти.
5. О результатах проведения предметной, методической недель.
6. Дискуссия на тему: «Общие подходы к формированию планируемых результатов по английскому, русскому языку и системы оценки их достижений».

**ВЫСТУПИЛИ:**

**По первому вопросу** спрезентацией «Методы  педагогической диагностики в соответствии с ФГОС» выступила Бурнус С.Д. Было отмечено, что педагогическая диагностика направлена на оценку следующих метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, отражающая положения стандарта : - овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности; -поиск средств ее осуществления; - освоение способов решения проблем творческого и поискового характера; - умение планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; - определять наиболее эффективные способы достижения результата; - умение понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности; - овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родо -видовым признакам, установления аналогий и причинно- следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям.

**Решение по первому вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Принять к сведению информацию, использовать в работе.

**Голосовали: человек**

**«за»** – 7 (100%); **«против» –** 0 (0%); **«воздержались» –** 0 (0%).

**По второму вопросу** о содержании НПБ государственной (итоговой) аттестации, выпускников 9, 11 классов, содержательной части экзаменационного материала выступила Пархоменко О.В. Она довела до сведения членов ШМО информацию о результатах промежуточного контроля в 9 , 11 классах.

О проведении ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку в 2018-2019 учебном году. Изучение нормативных документов и методических рекомендаций. Особенности подготовки к ЕГЭ и ОГЭ.

**Решение по второму вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Продолжить дальнейшую работу по повышению качества знаний. При подготовке к ОГЭ и ЕГЭ проводить диагностику уровня знаний по предмету в 9, 10, 11 классах, выявлять наиболее характерные ошибки и работать по их устранению в ходе тематического повторения, отрабатывать практический материал при помощи тестовой методики (диагностирующие, обучающие, контролирующие тесты);
2. Формировать умения выполнять часть С, как наиболее сложную для большинства учащихся; осуществлять постоянный мониторинг обученности русскому языку.
3. Использовать приемтехнологии развития критического мышления на стадии рефлексии на уроках и во внеклассной работе для усиления мотивации учебной деятельности обучающихся.

**Голосовали: 7 человек**

**«за»** – 7 (100%); **«против»** – 0 (0%); **«воздержались»** – 0 (0%).

**По третьему вопросу** о новинках методической литературы выступила Бурнус С.Д. Она проанализировала новые издания для подготовки к итоговой аттестации в 9 классе и к ЕГЭ по русскому языку в 11 классе (авторы: Л.И. Мальцева) «Русский язык. Всё для ЕГЭ», а также пособие под ред. Н.А.Сениной «Русский язык. Тесты для промежуточного контроля» издательства «Легион». Были обсуждены изменения, внесенные в КИМы итоговой аттестации 2019г. в 11 классе и новые издания с этими изменениями. С обзором методической литературы по английскому языку выступили Тимченко И.П. и Сущенко Е.И. Также были обсуждены и корректировочные действия в работе учителей.

.

**Решение по третьему вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Продолжать следить за новинками учебной литературы, использовать в работе новую методическую литературу .

**Голосовали: 7 человек**

**«за»** – 7 (100%); **«против»** – 0 (0%); **«воздержались»** – 0 (0%).

**По четвертому вопросу** Пархоменко О.В., руководитель ШМО, выступила с анализом уровня успеваемости качества знаний по учебным дисциплинам и итогах успеваемости учащихся по английскому, русскому языку и литературе за III четверть.(см. приложение)

**Решение по четвертому вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Соблюдать объективность в ходе выставления оценок, продолжать выполнять учебные программы, проводить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися, повышать качество успеваемости.

**Голосовали: 7 человек**

**«за»** – 7 (100%); **«против»** – 0 (0%); **«воздержались»** – 0 (0%).

**По пятому вопросу** о результатах проведения предметной, методической недель выступила Пархоменко О..В. Она отметила, что все учителя МО работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Открытые уроки Пархоменко О.В. по теме «Поэты-шестидесятники» и Грицай М.С. по теме «Одежда» проведены на высоком методическом уровне. Поставленные цели достигнуты с применением разнообразных приемов и методов. Целенаправленно ведется работа по усвоению учителями современных методик и технологий обучения. На заседании МО были рассмотрены следующие темы: «Работа с текстом на уроках русского языка» Гончарова Е.А., «Роль проблемного обучения в оптимизации учебного процесса на уроках русского языка и литературы при подготовке к ОГЭ» Бурнус С.Д.

Традиционным стало участие во всероссийском конкурсе «Живая классика». В школьном этапе конкурса победителями стали: Сущенко В. (11 «А») учитель Пархоменко О.В., Назарова А. (8 «А»), Квиникадзе Л. (7 «В») учитель Гончарова Е.А.

Приняли активное участие во всероссийском конкурсе «Страница 19», победитель обучающаяся 11 «А» Друзяка А.

**Решение по пятому вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Продолжать организацию и проведение предметных, методических недель по английскому языку, русскому языку и литературе в системе формирования мотивации учащихся к обучению, прочных знаний, УУД, а также нравственного воспитания.

**Голосовали: 7 человек**

**«за»** – 7 (100%); **«против» –** 0 (0%); **«воздержались» –** 0 (0%).

**По шестому вопросу** проведена дискуссия на тему: «Общие подходы к формированию планируемых результатов по английскому, русскому языку и системы оценки их достижений». С докладом по теме выступила Сущенко Е.И.(см. приложение). Все члены МО принимали активное участие в ходе проведения дискуссии.

**Решение по шестому вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Принять к сведению информацию, полученную в ходе проведения дискуссии.

**Голосовали: 7 человек**

**«за»** – 7 (100%); **«против» –** 0 (0%); **«воздержались» –** 0 (0%).

Председатель: Пархоменко О.В.

Секретарь ШМО: Гончарова Е.А.

**ПРОТОКОЛ**

заседания ШМО от 27.05.2019 г. № 5

Присутствовали: Бурнус С.Д., Васин А.Ю., Гончарова Е.А., Пархоменко О.В., Сущенко Е.И., Тимченко И.П., Грицай М.С.

**Тема: «Подведение итогов работы МО учителей русского языка и литературы в 2018-2019 учебном году. Планирование работы МО на 2019-2020  учебный год**

Цель:проанализировать результаты деятельности МО, западающие проблемы и определить пути их коррекции.

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:**

1. Анализ результативности работы ШМО за 2018-2019 уч.год. Перспективы, основные направления деятельности на 2019-2020 уч.год в соответствии с целью и методической темой.
2. Презентация актуального педагогического опыта, представление материалов, наработанных по темам самообразования.
3. Итоги деятельности по реализации мониторинга:

-успеваемости;

-посещаемости.

4. Анализ участия обучающихся в конкурсах муниципального, регионального, Федерального уровней.

5. Об итогах выполнения программ.

**ВЫСТУПИЛИ:**

По первому вопросу с анализом результативности работы ШМО за 2018-2019 уч.год выступила руководитель ШМО Пархоменко О.В. Работа ШМО велась в соответствии со школьной методической темой:

1. Учебная деятельность

Совершенствование профессионализма и педагогического мастерства в процессе реализации познавательных универсальных учебных действий в соответствии с ФГОС основного образования.

1. Воспитательная работа

2..2 Современные воспитательные технологии, их применение в работе классного руководителя.

2.3 Реализация внеурочной деятельности, как полноценного пространства воспитания и образования, обеспечивающего выявление и развитие индивидуальных способностей обучающихся.

Работа школьного методического объединения учителей русского языка и литературы, а также учителей английского языка была направлена на повышение профессионального мастерства педагогов. Перспективы, основные направления деятельности на 2018-2019 учебный год были определены в соответствии с целью и методической темой, исходя из анализа деятельности МО за предыдущий год и выявленных проблем в процессе работы.

**Решение по первому вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Признать работу ШМО в 2018 – 2019 г. удовлетворительной.
2. Повысить качество знаний учащихся и степень обученности, так как эти показатели требуют систематической работы и контроля

**Голосовали: человек**

**«за»** – 7 (100%); **«против» –** 0 (0%); **«воздержались» –** 0 (0%).

**По второму вопросу** выступили члены МО. Самообразование есть необходимое условие профессиональной деятельности педагога. Презентация актуального педагогического опыта, представление материалов, наработанных по темам самообразования, выступление членов МО.

**Решение по второму вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Продолжить работу по темам самообразования.

**Голосовали: 7 человек**

**«за»** – 7 (100%); **«против»** – 0 (0%); **«воздержались»** – 0 (0%).

**По третьему вопросу** с итогами деятельности по реализации мониторинга по итогам 2018-2019 уч.года, результаты ОГЭ у выпускников, ВПР в 5 – 7 классах (см.анализ результатов)

**Решение по третьему вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Продолжать проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися, проанализировав итоги итоговой аттестации, ВПР 2018-2019 уч. года.
2. Скорректировать работу в новом году учителям Бурнус С.Д. , Пархоменко О.В. и Сущенко Е.И.
3. Ввести в работу системное повторение с целью успешной подготовки к итоговой аттестации учащихся 9,11 классов.

**Голосовали: 7 человек**

**«за»** – 7 (100%); **«против»** – 0 (0%); **«воздержались»** – 0 (0%).

**По четвертому вопросу** с анализом участия обучающихся в конкурсах муниципального, регионального, Федерального уровней выступила Пархоменко О.В. Она отметила, что проведение школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников прошло согласно требованиям.

ЛИТЕРАТУРА В олимпиаде по литературе приняли участие 36 обучающихся: 5-6 кл. - 10 участников (2 победителя, 1 призёр) 7-8 кл. – 15 участников (2 победителя) 9-11 кл.- 11 участника (2 победителя). На муниципальный этап олимпиады по литературе было заявлено 4 учащихся, приняли участие 4 учащихся. Победителей и призеров нет. РУССКИЙ ЯЗЫК В олимпиаде приняли участие 45 обучающихся: 5-6 класс – 10 участников (2 победителя, 3 призёра); 7-8 класс – 16 участников (1 победитель), 9-11 класс – 19 участника (2 победителя, 2 призера). На муниципальный этап олимпиады по русскому языку было заявлено 3 учащихся, приняли участие 3 учащихся. Победителей и призеров нет. В РЭ ВсОШ участвовала Карабут Софья обучающаяся 11 «Б».

Анализ школьных и городских предметных олимпиад по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ. В олимпиаде приняли участие 64 обучающихся: 5-6 кл. - 28 участников (2 победитель, 5 призёров) 7-8 кл. – 15 участников (2 победителя, 3 призёра) 9-11 кл.- 21 участника (3 победителя, 3 призёра). На муниципальный этап олимпиады по английскому языку было заявлено 16 учащихся, приняли участие 16 учащихся. Победитель 1 чел. (Коваленко Михаил 8 «А»), призеров нет.

**Решение по четвертому вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Продолжить работу по созданию условий для успешной подготовки учащихся к олимпиадам всех уровней через проведение дополнительных, консультационных и индивидуальных занятий, внеклассных мероприятий.

**Голосовали: 7 человек**

**«за»** – 7 (100%); **«против»** – 0 (0%); **«воздержались»** – 0 (0%).

**По пятому вопросу** об итогах выполнения программ учителя ШМО доложили, что программный материал пройден в полном объеме, количество к/р выдано полностью, отставания по программе нет.

**Решение по пятому вопросу:**

Учителям-предметникам:

1. Продолжать осуществлять обучение, используя разнообразные приемы, формы, методы и средства обучения в соответствии с требованиями федерального государственного стандарта образования по образовательным программам в полном объеме.

**Голосовали: 7 человек**

**«за»** – 7 (100%); **«против» –** 0 (0%); **«воздержались» –** 0 (0%).

Председатель: Пархоменко О.В.

Секретарь ШМО: Гончарова Е.А.